

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI
NUOVA COSTRUZIONE DI UN COLLEGAMENTO VIARIO TRA LA SP 5 E VIA
SANITÀ IN COMUNE DI MINERBIO**

VERBALE 3 – FASE DI APERTURA DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE

In data 13/10/2022 mediante videoconferenza si riunisce in seduta pubblica virtuale la Commissione giudicatrice nominata con determinazione della Responsabile del Settore CUC e Progettazione - Servizio Gare e Contratti n. 694 del 7/10/2022, composta da:

- Ing. Maria Grazia Schiavone, in qualità di Presidente e verbalizzante;
- Geom. Federico Ferrarato, in qualità di Componente esperto;
- Geom. Fabio Manservisi, in qualità di Componente esperto;

La Dr.ssa Silvia Fantazzini, Responsabile del Settore CUC e Progettazione – Servizio Gare e Contratti, svolge il ruolo di facente funzioni del Presidente nell’inserimento dei dati nel sistema SATER, al solo scopo di facilitare la gestione della piattaforma.

PREMESSO CHE

- con nota acquisita al Prot. n. 18296 del 10/08/2022 il Comune di Minerbio ha richiesto l’avvio della procedura di gara in oggetto e trasmesso i documenti progettuali;
- con determinazione n. 567 del 18/08/2022, è stata indetta la procedura aperta, con modalità telematica attraverso l’utilizzo del “Sistema per gli Acquisti Telematici dell’Emilia-Romagna” (SATER), per l’affidamento dei lavori in oggetto, per un importo di € 1.325.200,43 di cui € 1.284.716,12 per lavori posti a base di gara ed € 40.484,31 per l’attuazione dei piani di sicurezza non soggetti a ribasso, con aggiudicazione in base al criterio del miglior rapporto qualità-prezzo;
- in data 22/08/2022 è stato pubblicato il bando sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, profilo di committente e osservatorio regionale SITAR-ER, nonché per estratto su un quotidiano a maggior diffusione nazionale e uno a maggior diffusione locale;
- la documentazione completa è stata pubblicata sulla piattaforma SATER;
- entro le ore 18.00 del 28/09/2022, termine ultimo per la presentazione delle offerte, sono pervenute a sistema le offerte come di seguito elencato:

	Operatore economico	Sede	C.F.	Arrivo
1	PARENTE COSTRUZIONI SRL	Caserta	04203970613	27/09/2022 ore 10.59 Registro sistema PI247167-22

	Operatore economico	Sede	C.F.	Arrivo
2	GIMA COSTRUZIONI SRL	Avellino	03790280659	27/09/2022 ore 23.13 Registro sistema PI248005
3	SOCIETA' COOPERATIVA DI LAVORO B.A.T.E.A.	Concordia sulla Secchia (Mo)	00154960363	28/09/2022 ore 8.17 Registro sistema PI248028
4	DI MURRO FRANCESCO SRL	Piedimonte San Germano (Fr)	02576670604	28/09/2022 ore 9.42 Registro sistema PI248152-22
5	DUE T GESTIONI E COSTRUZIONI SRL	Rotondella (Mt)	01228770770	28/09/2022 ore 10.30 Registro sistema PI248273-22
6	PIGNATTI DARIO SRL	Ravarino (Mo)	02316340369	28/09/2022 ore 12.21 Registro sistema PI248500-22
7	PACE COSTRUZIONI SRL	Tito (Pz)	01654290764	28/09/2022 ore 12.22 Registro sistema PI248501-22
8	PESARESI GIUSEPPE SPA	Rimini	01231130400	28/09/2022 ore 15.54 Registro sistema PI249046-22
9	MEDIL SRL	Bologna	03390911208	28/09/2022 ore 15.54 Registro sistema PI249048-22
10	RTI SCA.VER. COSTRUZIONI SRL – EUROSCAVI SRL	Zero Branco (Tv)	02356200234	28/09/2022 ore 17.17 Registro sistema PI249188-22

- la precedente seduta di gara, in data 11/10/2022, si è conclusa con l'ammissione di tutti i concorrenti che hanno presentato offerta;
- la presente seduta pubblica è stata convocata con comunicazione inserita nel sistema SATER il 6/10/2022 registro di sistema n. PI256345-22.

Tutto ciò premesso, il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica virtuale alle ore 14.50.

Si procede all'apertura delle offerte tecniche sul sistema SATER e alla verifica del loro contenuto, come di seguito riportato:

Concorrente	Contenuto
PARENTE COSTRUZIONI SRL	La documentazione è correttamente sottoscritta e la relazione non eccede il numero di facciate previsto in disciplinare.
GIMA COSTRUZIONI SRL	La documentazione è correttamente sottoscritta e la relazione non eccede il numero di facciate previsto in disciplinare.
SOCIETA' COOPERATIVA DI LAVORO B.A.T.E.A.	La documentazione è correttamente sottoscritta e la relazione non eccede il numero di facciate previsto in disciplinare.

DI MURRO FRANCESCO SRL	La documentazione è correttamente sottoscritta e la relazione non eccede il numero di facciate previsto in disciplinare.
DUE T GESTIONI E COSTRUZIONI SRL	La documentazione è correttamente sottoscritta e la relazione non eccede il numero di facciate previsto in disciplinare.
PIGNATTI DARIO SRL	La documentazione è correttamente sottoscritta e la relazione non eccede il numero di facciate previsto in disciplinare.
PACE COSTRUZIONI SRL	La documentazione è correttamente sottoscritta, la relazione eccede il numero di facciate previsto in disciplinare di n. 1 tavola che non verrà considerata ai fini della valutazione dell'offerta.
PESARESI GIUSEPPE SPA	La documentazione è correttamente sottoscritta e la relazione non eccede il numero di facciate previsto in disciplinare.
MEDIL SRL	La documentazione è correttamente sottoscritta e la relazione non eccede il numero di facciate previsto in disciplinare.
RTI SCA.VER. COSTRUZIONI SRL – EUROSCAVI SRL	La documentazione è correttamente sottoscritta e la relazione non eccede il numero di facciate previsto in disciplinare.

Terminata l'apertura delle buste tecniche e verificata la regolarità formale della documentazione, il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica virtuale alle ore 15.35, comunicando ai concorrenti che riceveranno mediante SATER comunicazione relativa all'apertura delle offerte economiche.

Si procede in seduta riservata alla valutazione delle offerte.

Si condividono i criteri di valutazione indicati nel Disciplinare di gara e si definiscono le modalità di lavoro della commissione. Si stabilisce che, dovendo effettuare le sedute in videoconferenza, ciascun commissario procederà autonomamente alla lettura delle offerte e ci si incontrerà per la condivisione della valutazione e l'espressione dei corrispondenti giudizi.

La seduta viene sospesa alle ore 16:00, rinviando alle ore 14:30 del 17/10/2022 per il proseguimento della valutazione.

Il giorno 17/10/2022 la seduta riprende alle ore 14:30 viene sospesa alle ore 16:30, rinviando alle ore 14:00 del 19/10/2022 per il proseguimento della valutazione.

Il giorno 19/10/2022 la seduta riprende alle ore 14:00 viene sospesa alle ore 15:00, rinviando alle ore 14:30 del 24/10/2022 per il proseguimento della valutazione.

Il giorno 24/10/2022 la seduta riprende alle ore 14:30.

A conclusione della lettura e discussione di ciascun criterio delle offerte tecniche presentate, si formulano le relative valutazioni:

1) Rotatoria di Sanità/S.p. 5 (punti max 35)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
PARENTE COSTRUZIONI SRL	<p>La commissione giudica l'offerta particolarmente esaustiva rispetto al criterio di valutazione avendo proposto molteplici soluzioni migliorative e tecnicamente coerenti con in progetto a base di gara. In particolare si valutano premianti le seguenti proposte:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Armatura dell'asfalto con geogriglia giudicato positivamente per questioni di durabilità e stabilità del tempo e quindi di sicurezza a lungo termine; • Cordoli prefabbricati con luci a led incorporate; • Marker stradali riflettenti e carrabili posizionati a delimitazione delle isole di traffico; • Semaforizzazione attraversamento pedonale/ciclabile; • Colorazione dell'attraversamento pedonale con resina carrabile colorata; • Realizzazione di siepi di separazione pista ciclopedonale/strada; • Staccionata in legno di delimitazione esterna pista ciclabile; • Guardrail con protezioni per motociclisti; • Segnaletica verticale sostituita con colonnine luminose; • Bande sonore di rallentamento; • Dissuasori di velocità con pannello a led e modulo fotovoltaico; • Realizzazione zebrature con materiale termoplastico; • Sostituzione prato con sementi a bassa manutenzione; • Reti salvaprato nel cerchio della rotatoria; • Pacciamatura <p>Alcune proposte non vengono prese in considerazione in quanto giudicate non funzionali dal punto di vista sia della sicurezza stradale che dal punto di vista della qualità dei materiali.</p> <p>Alcune proposte sono state considerate non pertinenti al criterio di valutazione in oggetto.</p> <p>Il concorrente non ha presentato alcuna omologazione per arredi funzionali.</p>	1,0	35,0

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
GIMA COSTRUZIONI SRL	<p>La proposta tecnica viene valutata positivamente dalla commissione giudicatrice, in quanto coerente rispetto al progetto e con accorgimenti e migliorie particolarmente attente alla sicurezza verso le utenze deboli della strada. Le proposte giudicate positivamente sono le seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cordolo rotatoria con illuminazione LED; • Installazione n. 8 occhi di gatto sulla banchina del cerchio interno della rotatoria; • Cordoli bocciardati in CAV riflettenti installati sia sulle isole spartitraffico che sul bordo della ciclo-pedonale; • Attraversamento ciclopeditonale con illuminazione dedicata con funzionamento dimerato in assenza di fruitori; • Dispositivo acustico per non vedenti sull'attraversamento pedonale; • Dissuasori di velocità a LED con indicazione della velocità rilevata; • Bande sonore prima delle tre immissioni in rotatoria; • Segnaletica orizzontale realizzata con maggior concentrazione di sfere di vetro; • Segnaletica verticale classica sostituita con segnaletica verticale luminosa; • Segnaletica verticale classica rimanente sostituita con segnaletica verticale con supporti in fibra CG10 e filamenti VTR; • Guardrail con protezioni per motociclisti; • Installazione a margine della carreggiata di delimitatori di margine catarifrangenti • Archetti di protezione parapeditonale tra la rotatoria e la pista ciclopeditonale <p>Alcune proposte sono state considerate non pertinenti al criterio di valutazione in oggetto. Il concorrente non ha presentato alcuna omologazione per arredi funzionali.</p>	0,9	31,5

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
<p>SOCIETA' COOPERATIVA DI LAVORO B.A.T.E.A.</p>	<p>La commissione giudica L'offerta proposta nel suo complesso positivamente rispetto al criterio di valutazione. Si rilevano proposte migliorative in merito alla sicurezza stradale ed in particolare rispetto all'illuminazione dell'attraversamento pedonale previsto da progetto.</p> <p>Le ulteriori proposte che vengono valutate di interesse sono le seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adozione di cordonate catarifrangenti tipo reflex; • Installazione di occhi di gatto su tutte le condonate spartitraffico; • utilizzo di segnaletica orizzontale con vernice spartitraffico ad alta durabilità ed alta visibilità; • utilizzo di segnaletica verticale ad alta visibilità e durabilità; • sostituzione delle barriere di progetto con barriere in acciaio Corten • dissuasori ottici realizzati in gocciolato plastico sui rettilinea a monte e valle delle intersezioni; • segnaletica orizzontale con vernice spartitraffico alta visibilità <p>Si evidenziano proposte non sono state prese in considerazione in quanto giudicate non funzionali dal punto di vista sia della sicurezza stradale che dal punto di vista della qualità dei materiali e non pertinenti al criterio di valutazione in oggetto.</p> <p>Il concorrente ha presentato omologazione per alcuni arredi funzionali proposti.</p>	<p>0,7</p>	<p>24,5</p>

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
DI MURRO FRANCESCO SRL	<p>La commissione giudica l'offerta positiva per la maggior parte degli aspetti trattati dal concorrente rispetto al criterio di valutazione, anche se non sono state sviluppate proposte particolarmente innovative rispetto a quanto previsto in progetto. In particolare si giudicano positivamente le seguenti proposte:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dispositivo acustico per non vedenti sull'attraversamento ciclopedonale; • Dissuasori di velocità (dossi) in prossimità degli incroci, passaggi pedonali e innesti alla rotatoria; • barriera di sicurezza sul bordo laterale mista legno ed acciaio; • sostituzione del tappetino di usura della pista ciclabile in conglomerato bituminoso • sostituzione dello strato di binder di progetto con uno stato di conglomerato bituminoso con additivo plast road; • sostituzione del tappetino di usura di progetto con un asfalto drenante a basso impatto sonoro; <p>Alcune proposte non vengono considerate in quanto giudicate non funzionali dal punto di vista sia della sicurezza stradale che dal punto di vista della qualità dei materiali. Il concorrente ha presentato omologazione per alcuni arredi funzionali proposti.</p>	0,6	21,0
DUE T GESTIONI E COSTRUZIONI SRL	<p>La commissione giudica positivamente gli aspetti della proposta legati alla messa in sicurezza dell'attraversamento pedonale. Vengono inoltre giudicati positivamente in termini di migliorie qualitative le seguenti proposte:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sostituzione dei cordoli non sormontabili della rotatoria previsti in cemento con cordoli in granito • sostituzione dei pali proposti in progetto con modello avente regolazione automatica del flusso luminoso e possibilità di ridurre il flusso nelle ore notturne; • proposta all'interno della rotatoria di realizzare un drygarden mediante posa di terreno, pacciamatura, ciottoli di fiume vagliati e lavati <p>Alcune proposte non vengono considerate in quanto giudicate non funzionali dal punto di vista sia della sicurezza stradale che dal punto di vista della qualità dei materiali. Il concorrente non ha presentato alcuna omologazione per arredi funzionali.</p>	0,4	14,0

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
PIGNATTI DARIO SRL	<p>La commissione giudica l'offerta positiva per la maggior parte degli aspetti trattati dal concorrente rispetto al criterio di valutazione, anche se non sono state sviluppate proposte particolarmente innovative rispetto a quanto previsto in progetto.</p> <p>in particolare si giudicano positivamente le seguenti proposte:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Attraversamento ciclopedonale con illuminazione dedicata con funzionamento dimerato in assenza di fruitori; • Attraversamento ciclopedonale con segnaletica bifacciale retroilluminata a LED con dispositivi a luce intermittente; • segnaletica verticale con 3 pannelli lampeggianti e testo luminoso rallenta attivati con radiorilevatore; • sostituzione del tappeto di usura di progetto con uno stato di usura chiuso <p>Il concorrente non ha presentato alcuna omologazione per arredi funzionali.</p>	0,5	17,5
PACE COSTRUZIONI SRL	<p>La commissione giudica le proposte offerte in termini di sicurezza stradale non migliorative rispetto a quanto previsto in progetto.</p> <p>Dal punto di vista qualitativo si giudicano offerta positivamente le seguenti proposte:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sostituzione dello strato di usura con uno stato di usura semi-drenante e fonoassorbente • inserimento di geogriglia di rinforzo in corrispondenza della rotatoria; <p>Le proposte non elencate non sono state considerate pertinenti al criterio di valutazione in oggetto.</p> <p>Il concorrente non ha presentato alcuna omologazione per arredi funzionali.</p>	0,3	10,5
PESARESI GIUSEPPE SPA	<p>La commissione giudica positivamente gli aspetti della proposta legati alla messa in sicurezza dell'attraversamento pedonale. in particolare si ritiene migliorativo rispetto al progetto quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> • impianto semaforico a chiamata in corrispondenza dell'attraversamento ciclopedonale della rotatoria; • impianto di illuminazione in corrispondenza dell'attraversamento ciclopedonale della rotatoria; <p>Il concorrente non ha presentato alcuna omologazione per arredi funzionali.</p>	0,3	10,5

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
MEDIL SRL	<p>La commissione giudica l'offerta positiva per la maggior parte degli aspetti trattati dal concorrente rispetto al criterio di valutazione, anche se non sono state sviluppate proposte particolarmente innovative rispetto a quanto previsto in progetto.</p> <p>in particolare si giudicano positivamente le seguenti proposte:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sostituzione su tutto l'asse stradale e degli incroci del pacchetto di finitura stradale (strato di usura + binder) mediante utilizzo di usura modificato e binder ad alto modulo complesso; • segnaletica orizzontale con vernice termoplastica; • attraversamenti pedonali con segnaletica orizzontale in termoplastico preformato; • segnaletica verticale retroilluminata con supporti in composito CG10 e VTR; • sistema dissuasore a radar con 2 proiettori e scritta rallenta e doppio lampeggiatore; • colonnine luminose flessibili posizionate sulla rotonda, le isole spartitraffico e l'incrocio; • segnale luminoso pedonale tipo sicurLed90 in CL2; <p>Il concorrente ha presentato omologazione per alcuni arredi funzionali proposti.</p>	0,5	17,5
RTI: SCA.VER. COSTRUZIONI SRL – EUROSCAVI SRL	<p>La commissione giudica l'offerta proposta nel suo complesso positivamente rispetto al criterio di valutazione. Si rilevano proposte migliorative in merito alla sicurezza stradale ed in particolare rispetto all'illuminazione dell'attraversamento pedonale previsto da progetto.</p> <p>Le ulteriori proposte che vengono valutate di interesse sono le seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Illuminazione aggiuntiva della rotatoria con ulteriori 6 pali della stessa tipologia di quelli previsti in progetto; • segnaletica verticale integrativa a led in rotatoria con indicazione della freccia di verso; • strip luminoso a LED nel centro della rotatoria; • resina lunimescente da utilizzare con finitura della pista ciclopedonale; • attraversamento pedonale in colorato plastico con sfere rifrangenti; • sostituzione tappeto d'usura con modificato hard/antiskid; <p>Il concorrente non ha presentato alcuna omologazione per arredi funzionali.</p>	0,6	21

2) Tempo di esecuzione delle opere (punti max 20)



Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
PARENTE COSTRUZIONI SRL	Il concorrente propone il completamento dei lavori in 160 giorni e la commissione ritiene la riduzione sostenibile in relazioni alle lavorazioni di cantiere. Il concorrente ha provveduto inoltre ad argomentare nel dettaglio e in maniera coerente col progetto le soluzioni tecniche ed organizzative che giustificano tale riduzione di tempi.	0,8	16,0
GIMA COSTRUZIONI SRL	Il concorrente propone il completamento dei lavori in 150 giorni e la commissione ritiene la riduzione sostenibile in relazioni alle lavorazioni di cantiere. Il concorrente ha provveduto inoltre ad argomentare le soluzioni tecniche ed organizzative che giustificano tale riduzione di tempi.	0,75	15,0
SOCIETA' COOPERATIVA DI LAVORO B.A.T.E.A.	Il concorrente propone il completamento dei lavori in 130 giorni e la commissione ritiene la riduzione sostenibile con riferimento alle soluzioni organizzative proposte. Tra le proposte si evince la suddivisione delle lavorazioni di progetto in più fasi contemporanee. Il concorrente ha provveduto inoltre ad argomentare le soluzioni tecniche ed organizzative ed ha riformulato il cronoprogramma di ciascuna fase che giustificano tale riduzione di tempi.	1,0	20,0
DI MURRO FRANCESCO SRL	Il concorrente propone il completamento dei lavori in 120 giorni. Tale riduzione, sebbene ritenuta sostenibile, non viene tuttavia argomentata dalla proposta che rimane priva di elementi tecnico-organizzativi tali da motivare la riduzione offerta.	0,3	6,0
DUE T GESTIONI E COSTRUZIONI SRL	Il concorrente propone il completamento dei lavori in 177 giorni. Tale riduzione, sebbene ritenuta sostenibile, non viene tuttavia argomentata con elementi tecnico-organizzativi tali da motivare la riduzione offerta.	0,3	6,0
PIGNATTI DARIO SRL	Il concorrente propone il completamento dei lavori in 217 giorni e la commissione ritiene la riduzione sostenibile con riferimento alle soluzioni organizzative proposte. Tra le proposte si evince la suddivisione delle lavorazioni di progetto in più fasi contemporanee. Il concorrente ha provveduto inoltre ad argomentare le soluzioni tecniche ed organizzative ed ha riformulato il cronoprogramma di ciascuna fase che giustificano tale riduzione di tempi.	0,6	12,0
PACE COSTRUZIONI SRL	Il concorrente propone il completamento dei lavori in 200 giorni. Tale riduzione, sebbene ritenuta sostenibile, non viene tuttavia argomentata con elementi tecnico-organizzativi tali da motivare la riduzione offerta. Tutto quanto proposto rispecchia normali gestioni adottabili in ambito edile.	0,45	9,0

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
PESARESI GIUSEPPE SPA	Il concorrente propone il completamento dei lavori in 132 giorni. Tale riduzione, sebbene ritenuta sostenibile, non viene tuttavia argomentata con elementi tecnico-organizzativi tali da motivare la riduzione offerta.	0,3	6,0
MEDIL SRL	Il concorrente propone il completamento dei lavori in 210 giorni. Tale riduzione, sebbene ritenuta sostenibile, non viene tuttavia argomentata con elementi tecnico-organizzativi tali da motivare la riduzione offerta. Tutto quanto proposto rispecchia normali gestioni adottabili in ambito edile.	0,4	8,0
RTI: SCA.VER. COSTRUZIONI SRL – EUROSCAVI SRL	Il concorrente propone il completamento dei lavori in 192 giorni e la commissione ritiene la riduzione sostenibile con riferimento alle soluzioni organizzative proposte. Tra le proposte si evince la suddivisione delle lavorazioni di progetto in più fasi contemporanee. Il concorrente ha provveduto inoltre ad argomentare le soluzioni tecniche ed organizzative ed ha riformulato il cronoprogramma di ciascuna fase che giustificano tale riduzione di tempi.	0,7	14,0

3) Gestione del cantiere (punti max 15)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
PARENTE COSTRUZIONI SRL	La descrizione della struttura organizzativa, orientata agli aspetti operativi, risulta appropriata ed approfondita in ogni aspetto organizzativo di cantiere. Rispetto al criterio di valutazione la proposta viene valutata completa ed esaustiva, con l'adozione di accorgimenti e procedure che migliorano considerevolmente l'impatto del cantiere sulla fruibilità delle aree circostanti. La commissione giudica particolarmente positivi gli accorgimenti che il concorrente intende adottare nei confronti delle informazioni sullo svolgimento del cantiere in favore della cittadinanza.	1,0	15,0
GIMA COSTRUZIONI SRL	La descrizione della struttura organizzativa, orientata agli aspetti operativi, risulta appropriata ed approfondita in ogni aspetto organizzativo di cantiere. Rispetto al criterio di valutazione la proposta viene valutata esaustiva, con l'adozione di accorgimenti e procedure che migliorano l'impatto del cantiere sulla fruibilità delle aree circostanti. La commissione giudica positivamente quanto proposto ed in particolare gli accorgimenti che il concorrente intende adottare nei confronti delle informazioni sullo svolgimento del cantiere in favore della cittadinanza.	0,8	12,0

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
SOCIETA' COOPERATIVA DI LAVORO B.A.T.E.A.	Le valutazioni organizzative sono coerenti con quanto previsto e adeguate alle attese. Le proposte tuttavia risultano rimanere nell'ambito delle normali attività previste per un cantiere stradale, senza aver proposto soluzioni particolarmente innovative. La commissione giudica quanto proposto il maniera positiva.	0,6	9,0
DI MURRO FRANCESCO SRL	Le valutazioni organizzative sono coerenti con quanto previsto dal progetto. Le proposte rimangono nell'ambito delle normali attività previste per un cantiere stradale, quindi risultano basiche.	0,5	7,5
DUE T GESTIONI E COSTRUZIONI SRL	L'offerta presentata non approfondisce gli aspetti organizzativi del cantiere. Tutto quanto proposto rispecchia normali procedure da adottare in caso di lavori stradali.	0,1	1,5
PIGNATTI DARIO SRL	Le valutazioni organizzative sono coerenti con quanto previsto e adeguate alle attese. Le proposte tuttavia risultano rimanere nell'ambito delle normali attività previste per un cantiere stradale, senza aver proposto soluzioni particolarmente innovative. La commissione giudica quanto proposto il maniera positiva.	0,6	9,0
PACE COSTRUZIONI SRL	Le valutazioni organizzative sono coerenti con quanto previsto e adeguate alle attese. Le proposte tuttavia risultano rimanere nell'ambito delle normali attività previste per un cantiere stradale, senza aver proposto soluzioni particolarmente innovative. La commissione giudica positivamente quanto proposto ed in particolare gli accorgimenti che il concorrente intende adottare nei confronti delle informazioni sullo svolgimento del cantiere in favore della cittadinanza.	0,6	9,0
PESARESI GIUSEPPE SPA	Le proposte rimangono nell'ambito delle normali attività previste per un cantiere stradale, quindi sono considerabili come classici accorgimenti di cantiere.	0,4	6,0
MEDIL SRL	Le proposte rimangono nell'ambito delle normali attività previste per un cantiere stradale. La proposta risulta in linea con quanto previsto dal progetto.	0,3	4,5
RTI: SCA.VER. COSTRUZIONI SRL – EUROSCAVI SRL	La descrizione della struttura organizzativa, orientata agli aspetti operativi, risulta appropriata in relazione all'organizzazione del cantiere. Rispetto al criterio di valutazione la proposta viene valutata esaustiva, con l'adozione di accorgimenti e procedure che migliorano l'impatto del cantiere sulla fruibilità delle aree circostanti. La commissione giudica particolarmente positivi gli accorgimenti che il concorrente intende adottare nei confronti delle informazioni sullo svolgimento del cantiere in favore della cittadinanza.	0,7	10,5

Terminata la valutazione delle offerte tecniche, il Presidente chiude la seduta alle ore 16.20, rinviando alle ore 12.30 del 18/11/2022 per la comunicazione in seduta pubblica virtuale dell'esito della valutazione tecnica e l'apertura delle offerte economiche.

La seduta di apertura delle offerte economiche è stata comunicata ai concorrenti con comunicazione inviata il 16/11/2022 registro di sistema PI302247-22.

Il giorno 18/11/2022 si apre la seduta pubblica virtuale su SATER alle ore 12.30 per l'inserimento a sistema dei giudizi e dei punteggi attribuiti:

	PARENTE COSTRUZIONI SRL	GIMA COSTRUZIONI SRL	SOCIETA' COOPERATIVA DI LAVORO B.A.T.E.A.	DI MURRO FRANCESCO SRL	DUE T GESTIONI E COSTRUZIONI SRL
1	35,00	31,50	24,50	21,00	14,00
2	16,00	15,00	20,00	6,00	6,00
3	15,00	12,00	9,00	7,50	1,50
Totale	66,00	58,50	53,50	34,50	21,50

	PIGNATTI DARIO SRL	PACE COSTRUZIONI SRL	PESARESI GIUSEPPE SPA	MEDIL SRL	RTI: SCA.VER. COSTRUZIONI SRL - EUROSCAVI SRL
1	17,50	10,50	10,50	17,50	21,00
2	12,00	9,00	6,00	8,00	14,00
3	9,00	9,00	6,00	4,50	10,50
Totale	38,50	28,50	22,50	30,00	45,50

Successivamente, il Presidente provvede all'apertura delle **offerte economiche** e, verificata la regolarità formale delle stesse, all'attribuzione del relativo punteggio, come riportato nella tabella seguente:

	PARENTE COSTRUZIONI SRL			GIMA COSTRUZIONI SRL		
	Valore offerto	Coeff. attrib.	Punti attrib.	Valore offerto	Coeff. attrib.	Punti attrib.
Punteggio economico	15,61%	0,730429	21,91	21,371%	1	30,00
Punteggio tecnico			66,00			58,50
TOTALE			87,91			88,50

	SOCIETA' COOPERATIVA DI LAVORO B.A.T.E.A.			DI MURRO FRANCESCO SRL		
	Valore offerto	Coeff. attrib.	Punti attrib.	Valore offerto	Coeff. attrib.	Punti attrib.
Punteggio economico	15,12%	0,707501	21,23	18,801%	0,879744	26,39
Punteggio tecnico			53,50			34,50
TOTALE			74,73			60,89

	DUE T GESTIONI E COSTRUZIONI SRL			PIGNATTI DARIO SRL		
	Valore offerto	Coeff. attrib.	Punti attrib.	Valore offerto	Coeff. attrib.	Punti attrib.
Punteggio economico	10,00%	0,467924	14,04	9,87%	0,461841	13,86
Punteggio tecnico			21,50			38,50
TOTALE			35,54			52,36

	PACE COSTRUZIONI SRL			PESARESI GIUSEPPE SPA		
	Valore offerto	Coeff. attrib.	Punti attrib.	Valore offerto	Coeff. attrib.	Punti attrib.
Punteggio economico	11,003%	0,514857	15,45	13,10%	0,61298	18,39
Punteggio tecnico			28,50			22,50
TOTALE			43,98			40,89

	MEDIL SRL			RTI SCA.VER. COSTRUZIONI SRL – EUROSCAVI SRL		
	Valore offerto	Coeff. attrib.	Punti attrib.	Valore offerto	Coeff. attrib.	Punti attrib.
Punteggio economico	7,17%	0,335501	10,07	11,88%	0,555894	16,68
Punteggio tecnico			30,00			45,50
TOTALE			40,07			62,18

Ad esito della valutazione tecnica ed economica, fatta salva eventuale verifica dei calcoli, risulta migliore offerente GIMA COSTRUZIONI SRL.

Il Presidente comunica che, essendo il numero di offerte ammesse superiore a tre, viene effettuato il calcolo di cui all'art. 97 comma 3 del D.lgs. 50/2016, dal quale risulta che il migliore offerente deve essere sottoposto a verifica di congruità. Si dispone pertanto la trasmissione degli atti al RUP per l'avvio della procedura di verifica.

La seduta si chiude alle ore 13.07.

Letto, approvato e sottoscritto.

Maria Grazia Schiavone (Presidente e verbalizzante) _____

Federico Ferrarato (Componente esperto) _____

Fabio Manservisi (Componente esperto) _____