



PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E ALTRI TRASPORTI ACCESSORI PER I COMUNI DI BARICELLA, BUDRIO, CASTENASO E MALALBERGO.

VERBALE 3 – FASE DI APERTURA DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE

In data 3/09/2019 nella sede del Settore Gare e Contratti dell’Unione Terre di Pianura, Via San Donato n. 197, Granarolo dell’Emilia, si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con determinazione della Responsabile del Settore Gare e Contratti n. 296 del 2/09/2019, composta da:

- dr.ssa Aurora Salomoni – Responsabile del Settore Scuola, Cultura e Sport del Comune di Ozzano dell’Emilia in qualità di Presidente e verbalizzante;
- ing. Antonino Pizzolo Funzionario dell’Ufficio Provinciale della Motorizzazione Civile di Bologna in qualità di componente esperto;
- dr.ssa Fiorenza Canelli – Direttore III Area Servizi alla Persona del Comune di Sala Bolognese in qualità di componente esperto.

PREMESSO CHE

- con determinazione d’indizione della gara n. 265 del 30/07/2019 si è dato avvio alla procedura aperta telematica per l’affidamento del servizio di trasporto scolastico e altri trasporti accessori per i Comuni di Baricella, Budrio, Castenaso e Malalbergo per un importo globale presunto di € 1.355.346,00 IVA esclusa;
- in data 2/08/2019 è stato pubblicato il bando su Gazzetta Ufficiale dell’Unione Europea, Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, profilo di committente e osservatorio regionale SITAR-ER, nonché la documentazione completa sulla piattaforma SATER;
- entro le ore 12.00 del 26/08/2019, termine ultimo per la presentazione delle offerte, sono pervenute a sistema le offerte degli operatori economici seguenti:

	Operatore economico	Sede	C.F.	Lotti	Arrivo
1	COSEPURI SOCIETA' COOPERATIVA PER AZIONE	Bologna	00470300377	1 e 3	23/08/2019 Registro sistema n. PI249467-19
2	LA VALLE TRASPORTI SRL	Ferrara	017337200384	2 e 4	26/08/2019 ore 10.56 Registro sistema n. PI249894-19

- la precedente seduta di gara, in data 2/09/2019, si è conclusa con l’ammissione di entrambi i concorrenti;
- la presente seduta pubblica è stata convocata con comunicazione inserita nel sistema SATER il 27/08/2019 registro di sistema n. PI250823-19.

Tutto ciò premesso, il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica virtuale alle ore 9.06. Si procede all'apertura delle offerte tecniche sul sistema SATER e alla verifica del loro contenuto: tutte le offerte risultano correttamente sottoscritte e con un numero di pagine conforme a quanto richiesto dal Disciplinare.

Terminata l'apertura delle buste tecniche e verificata la regolarità formale della documentazione, il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica virtuale alle ore 9.19, comunicando ai concorrenti che al termine della valutazione tecnica, così come indicato nella convocazione, verranno aperte le offerte economiche.

Si rinvia a tal fine alle ore 11.00. Successivamente si rinvia ulteriormente alle ore 11.30.

Si procede in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche qualitative, iniziando dal Lotto 1.

Si esamina l'unica offerta presentata dal concorrente COSEPURI Società Cooperativa per azioni. A conclusione della lettura e discussione di ciascun paragrafo dell'offerta tecnica presentata, si formulano le relative valutazioni:

Criterio	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
1. Organizzazione del servizio: efficienza (max 15 punti)	La proposta presentata risulta completa e sufficientemente strutturata in termini organizzativi. Particolarmente efficiente la previsione degli incontri con i referenti comunali e i diversi soggetti coinvolti nel servizio.	1,0	15,0
2. Mezzi: sicurezza (max 8 punti)	Offrono mezzi immatricolati tra il 2001 e il 2005, mentre l'art. 1.5.5 del Capitolato prevede che l'anno di prima immatricolazione di ciascun veicolo non debba essere anteriore al 2009. Si dà atto che il Disciplinare prevede che "Qualora una o più delle soluzioni proposte non siano migliorative rispetto alle caratteristiche minime previste nel Capitolato Speciale e relativi allegati, o comunque non siano compatibili con l'impianto organizzativo dei servizi, sia che ciò sia rilevato dalla Commissione di gara sia che emerga in fase di esecuzione, il Concorrente / l'Appaltatore sarà tenuto ad eseguire la prestazione con le modalità previste nei documenti posti a base di gara", pertanto il concorrente qualora divenga aggiudicatario dovrà sostituire i mezzi indicati con altri idonei. I mezzi rispondono ai requisiti minimi di legge ma non presentano sistemi ulteriori di sicurezza che possono essere oggetto di valutazione.	0,0	0,0



Criterio	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
3. Personale: continuità lavorativa (max 7 punti)	La proposta si ritiene adeguata in termini di continuità del personale assegnato al servizio.	1,0	7,0

Al termine della valutazione del lotto 1 si procede all'esame dell'unica offerta per il lotto n. 2, del concorrente La Valle Trasporti Srl. A conclusione della lettura e discussione di ciascun paragrafo dell'offerta tecnica presentata, si formulano le relative valutazioni:

Criterio	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
1. Organizzazione del servizio: efficienza (max 15 punti)	La proposta presentata risulta completa e ben strutturata in termini organizzativi. Rilevano in particolare i seguenti aspetti migliorativi: <ul style="list-style-type: none">viene garantito l'addestramento degli autisti jolly, anche con riferimento al particolare tipo di utenza con cui sono a contatto;il piano di gestione delle emergenze è particolarmente strutturato e dettagliato con chiara specificazione dei ruoli delle figure coinvolte nel processo.	1,0	15,0
2. Mezzi: sicurezza (max 8 punti)	Si segnala l'utilizzo di un mezzo del 2008, motivata con il fatto che successivamente non sono stati più prodotti mezzi di tale capienza. I mezzi rispondono ai requisiti minimi di legge ma non presentano sistemi ulteriori di sicurezza che possono essere oggetto di valutazione.	0,0	0,0
3. Personale: continuità lavorativa (max 7 punti)	La proposta si ritiene efficace in termini di continuità del personale assegnato al servizio, anche attraverso buone strategie per il miglioramento del clima aziendale.	1,0	7,0

Al termine della valutazione del lotto 2 si procede all'esame dell'unica offerta per il lotto n. 3, del concorrente COSEPURI Società Cooperativa per azioni. A conclusione della lettura e discussione di ciascun paragrafo dell'offerta tecnica presentata, si formulano le relative valutazioni:

Criterio	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
1. Organizzazione del servizio: efficienza (max 15 punti)	La proposta presentata risulta completa e sufficientemente strutturata in termini organizzativi. Particolarmente efficiente la previsione degli incontri con i referenti comunali e i diversi soggetti coinvolti nel servizio.	1,0	15,0



Criterio	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
2. Mezzi: sicurezza (max 8 punti)	Offrono solo 2 mezzi immatricolati successivamente al 2009, come richiesto dall'art. 1.5.5 del Capitolato, ma sono insufficienti alle esigenze del servizio. Gli altri mezzi sono stati immatricolati tra il 2001 e il 2005. Si dà atto che il Disciplinare prevede che "Qualora una o più delle soluzioni proposte non siano migliorative rispetto alle caratteristiche minime previste nel Capitolato Speciale e relativi allegati, o comunque non siano compatibili con l'impianto organizzativo dei servizi, sia che ciò sia rilevato dalla Commissione di gara sia che emerga in fase di esecuzione, il Concorrente / l'Appaltatore sarà tenuto ad eseguire la prestazione con le modalità previste nei documenti posti a base di gara", pertanto il concorrente qualora divenga aggiudicatario dovrà sostituire i mezzi indicati con altri idonei. I mezzi rispondono ai requisiti minimi di legge ma non presentano sistemi ulteriori di sicurezza che possono essere oggetto di valutazione.	0,0	0,0
3. Personale: continuità lavorativa (max 7 punti)	La proposta si ritiene adeguata in termini di continuità del personale assegnato al servizio.	1,0	7,0

Al termine della valutazione del lotto 3 si procede all'esame dell'unica offerta per il lotto n. 4, del concorrente La Valle Trasporti Srl. Si rileva che è identica a quella proposta per il Lotto 2, pertanto si confermano le medesime valutazioni:

Criterio	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
1. Organizzazione del servizio: efficienza (max 15 punti)	La proposta presentata risulta completa e ben strutturata in termini organizzativi. Rilevano in particolare i seguenti aspetti migliorativi: <ul style="list-style-type: none">viene garantito l'addestramento degli autisti jolly, anche con riferimento al particolare tipo di utenza con cui sono a contatto;il piano di gestione delle emergenze è particolarmente strutturato e dettagliato con chiara specificazione dei ruoli delle figure coinvolte nel processo.	1,0	15,0
2. Mezzi: sicurezza (max 8 punti)	I mezzi rispondono ai requisiti minimi di legge ma non presentano sistemi ulteriori di sicurezza che possono essere oggetto di valutazione.	0,0	0,0



Criterio	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
3. Personale: continuità lavorativa (max 7 punti)	La proposta si ritiene efficace in termini di continuità del personale assegnato al servizio, anche attraverso buone strategie per il miglioramento del clima aziendale.	1,0	7,0

La Commissione verifica quindi le offerte tecniche quantitative e procede mediante il sistema SATER all'attribuzione automatica dei punteggi.

Si rileva che per il criterio n. 6 dei lotti 1 e 3 il concorrente Cosepuri ha indicato "SI" senza accento, pertanto il sistema non attribuisce il relativo punteggio. Si procede alla correzione manuale.

	Punti max	LOTTO N. 1 COSEPURI				LOTTO N. 2 La Valle				
		Valore offerto	Coeff.	Coeff. riparato	Punti	Valore offerto	Coeff.	Coeff. riparato	Punti	
4	Organizzazione del servizio: sicurezza	3	no	0,0	0,0	0,0	no	0,0	0,0	0,0
5	Mezzi: sostenibilità ambientale	15	-	0,0	0,0	0,0	A	0,4	1,0	15,0
6	Mezzi: trasporto disabili	7	sì	1,0	1,0	7,0	sì	1,0	1,0	7,0
7	Personale: esperienza	15	A	0,4	1,0	15,0	D	1,0	1,0	15,0

	Punti max	LOTTO N. 3 COSEPURI				LOTTO N. 4 La Valle				
		Valore offerto	Coeff.	Coeff. riparato	Punti	Valore offerto	Coeff.	Coeff. riparato	Punti	
4	Organizzazione del servizio: sicurezza	3	no	0,0	0,0	0,0	no	0,0	0,0	0,0
5	Mezzi: sostenibilità ambientale	15	-	0,0	0,0	0,0	A	0,4	1,0	15,0
6	Mezzi: trasporto disabili	7	sì	1,0	1,0	7,0	sì	1,0	1,0	7,0
7	Personale: esperienza	15	B	0,6	1,0	15,0	D	1,0	1,0	15,0



Terminata la valutazione delle offerte tecniche qualitative, il Presidente apre la seduta pubblica virtuale su SATER alle ore 11.33 per l'inserimento a sistema dei giudizi e dei punteggi attribuiti:

Criterion	LOTTO N. 1 COSEPURI	LOTTO N. 2 La Valle	LOTTO N. 3 COSEPURI	LOTTO N. 4 La Valle
1	15,00	15,00	15,00	15,00
2	0,00	0,00	0,00	0,00
3	7,00	7,00	7,00	7,00
4	0,0	0,0	0,0	0,0
5	0,0	15,0	0,0	15,0
6	7,0	7,0	7,0	7,0
7	15,0	15,0	15,0	15,0
Totale	44,00	59,00	44,00	59,00

Successivamente, il Presidente procede con l'apertura delle **offerte economiche** per i quattro lotti e all'attribuzione del relativo punteggio, come riportato nella tabella seguente:

LOTTO 1	COSEPURI SOCIETA' COOPERATIVA PER AZIONE		
	Valore offerto	Coeff. attrib.	Punti attrib.
Punteggio economico	0,40	1,00	30,00
Punteggio tecnico			44,00
TOTALE			74,00

LOTTO 2	LA VALLE TRASPORTI SRL		
	Valore offerto	Coeff. attrib.	Punti attrib.
Punteggio economico	0,10	1,00	30,00
Punteggio tecnico			59,00
TOTALE			89,00

LOTTO 3	COSEPURI SOCIETA' COOPERATIVA PER AZIONE		
	Valore offerto	Coeff. attrib.	Punti attrib.
Punteggio economico	0,35	1,00	30,00
Punteggio tecnico			44,00
TOTALE			74,00



LOTTO 4	LA VALLE TRASPORTI SRL		
	Valore offerto	Coeff. attrib.	Punti attrib.
Punteggio economico	0,10	1,00	30,00
Punteggio tecnico			59,00
TOTALE			89,00

Ad esito della valutazione tecnica ed economica, fatta salva eventuale verifica dei calcoli, si comunica che per tutti i lotti, essendoci meno di tre concorrenti, non viene effettuato il calcolo di cui all'art. 97 comma 3 del D.lgs. 50/2016, pertanto si formula proposta di aggiudicazione:

- per il lotto 1, in favore di COSEPURI Società Cooperativa per azioni con un punteggio complessivo di 74,00 su 100;
- per il lotto 2, in favore di La Valle Trasporti Srl con un punteggio complessivo di 89,00 su 100;
- per il lotto 3, in favore di COSEPURI Società Cooperativa per azioni con un punteggio complessivo di 74,00 su 100.
- per il lotto 4, in favore di La Valle Trasporti Srl con un punteggio complessivo di 89,00 su 100,

fatta salva la facoltà dei RUP di attivare la verifica ai sensi dell'art. 97 comma 6 del D.lgs. 50/2016.

La seduta si chiude alle ore 12.08.

Letto, approvato e sottoscritto.

Aurora Salomoni (Presidente e verbalizzante)

Antonino Pizzolo (componente esperto)

Fiorenza Canelli (componente esperto)

