Terre di Pianura
UNIONE dei COMUNI

COMITATO UNICO DI GARANZIA PER LE PARI OPPORTUNITA', LA VALORIZZAZIONE DEL BENESSERE DI CHI LAVORA E CONTRO LE DISCRIMINAZIONI DELL'UNIONE TERRE DI PIANURA E DEI COMUNI DI BARICELLA, BUDRIO, CASTENASO, GRANAROLO DELL'EMILIA, MALALBERGO, MINERBIO

VERBALE DELLA SEDUTA N° 2/2023

L'anno **DUEMILAVENTITRE** il giorno **GIOVEDI' 13** del mese di **APRILE** alle ore 9:30, a seguito di regolare convocazione, si è riunito presso la Sala Meeting dell'Area Tecnica del Comune di Castenaso sita in piazza R.Bassi, 2, il Comitato Unico di Garanzia per le pari opportunità, la valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni dell'Unione Terre di Pianura istituito con Determinazioni n. 975 del 11/12/2022 e n. 49 del 07/02/2023 ai sensi dell'art. 21 della Legge 4/11/2010, n. 183.

Sono presenti i seguenti componenti effettivi del CUG:
- Monica Bonori (Presidente – componente di parte pubblica)
- Chiara Bergamini (Segretario - componente di parte pubblica)
- Maria Ottavia Chiarini (componente di parte pubblica)
- Angelo Bonora (Vicepresidente e componente di parte sindacale)
- Laura Salvi (componente di parte sindacale)
- Massimo Saliera (componente di parte sindacale)

Il comitato è validamente costituito, il Presidente dà inizio alla seduta, introducendo il **punto 1** all'o.d.g - deliberazione in merito all'istanza pervenuta il 9 febbraio 2023.
Il presidente chiede ai componenti se hanno maturato una propria opinione in merito alla richiesta pervenuta il 9 febbraio, se sono o meno confermate le posizioni prese nell'ultima seduta. Fa presente che durante l'ultimo comitato di coordinamento delle PO di Castenaso è stata sottolineata l'importanza delle riunioni per illustrare gli obiettivi: almeno una ad inizio anno (per illustrare gli obiettivi ex ante) e una in corso d'anno (per confrontarsi sullo stato di raggiungimento degli obiettivi, non solo in termini di risultato ma anche di metodo e di qualità). In quella sede il Responsabile interessato ha confermato che questo tipo di approccio era già assodato e operante. Il Presidente riporta che in anni passati il sistema di valutazione di Castenaso prevedeva obbligatoriamente queste riunioni che dovevano risultare da verbali: una riunione preliminare per illustrare e condividere gli obiettivi, ed almeno una intermedia. Venivano valutati positivamente le PO che facevano più riunioni rispetto al minimo richiesto e penalizzati quelli che non ne facevano almeno due.
Monica Bonori: quello che il CUG può fare è richiedere che per il futuro si facciano queste riunioni, magari istituzionalizzandole. Però non può entrare nel merito della segnalazione presentata il 9 febbraio dagli istanti, in quanto non sono questi la sede né l'organismo opportuni, i valutati dovevano presentare richiesta di revisione delle schede di valutazione nei modi e nei tempi previsti dallo SMIVAP.
Segue approfondita disamina del tema per giungere alla conclusione condivisa da tutti i componenti che il CUG non è l'organo competente ad esprimere un giudizio in merito all'istanza, ma si conviene di convocare gli istanti per illustrare loro la posizione e le competenze del CUG, cogliendo l'occasione per ringraziarli della loro segnalazione, che è stato un utile spunto per introdurre nel PAP suggerimenti da fornire alle Amministrazioni, in particolare l'attenzione alle riunioni con cui si illustrano e si condividono gli obiettivi ex ante e in corso d'anno, nonché una particolare attenzione alla valorizzazione del personale con adeguati corsi di formazione che ne aumentino la professionalità. Contestualmente, si coglie positivamente il suggerimento di Laura Salvi di indicare in calce alla stessa scheda di valutazione in maniera chiara l'organo e i termini per ricorrere.
Angelo Bonora suggerisce anche che al dipendente sia data la possibilità di chiedere un colloquio con il proprio Responsabile in corso d'anno per confrontarsi sullo stato di raggiungimento degli obiettivi a lui assegnati e sulla sua condotta lavorativa. Si conviene che questa possibilità è assolutamente legittima, ma

solo su richiesta del lavoratore, in quanto istituzionalizzare i colloqui individuali per tutto il personale in corso d'anno comporterebbe un onere sproporzionato in relazione ai potenziali risultati.
Sempre Angelo Bonora sottolinea che sarebbe opportuno dare al valutato l'opportunità, in fase di ricorso, di farsi assistere dal proprio sindacalista. Richiesta accolta.
Massimo Saliera si assume l'incarico di chiedere agli istanti un paio di date per l'incontro nella prima quindicina di maggio, da condividere con i componenti del CUG.

Esaurito il punto 1, si decide di passare al **punto 4** - esame del materiale relativo al nuovo regolamento smartwork del Comune di Castenaso ed espressione del relativo parere in merito.
Illustra il punto Maria Ottavia Chiarini, spiegando che Castenaso si era già dotato di un Regolamento dello